

# PRZEWODNIK EKONOMICZNY

Pismo poświęcone sprawom

**rolnictwa, przemysłu, handlu  
i ubezpieczeń.**

Wychodzi  
raz na tydzień w Niedzielę.  
Prenumerata  
wynosi z przesyłką pocztową  
rocznie 6 Złr. w. a.  
półrocznie 3 Złr. w. a.  
Numer pojedynczy kosztuje 15  
centów.  
BIURO REDAKCYI i ADMI-  
NISTRACYI  
Ulica Grodzka Nr. 104 2 piętro.  
Listów niefrankowanych nie przyj-  
muje się.

Przedpłatę ogłoszeń  
(inseraty) przyjmują:  
Biuro Redakcyi, księgarnia Jó-  
zefa Czecha w Krakowie i Bank  
galicyjski dla Handlu i Przemysłu.  
Od ogłoszeń (inseratów) płaci  
się po 5 centów od wiersza dro-  
bnego (petit) oprócz 30 cent. opła-  
ty stemplowej.  
REKLAMACYE  
nieopieczętowane wolne od  
opłaty pocztowej.  
Manuskryptów nie zwraca się

Wydawane staraniem Towarzystwa Gospodarczo-rolniczego Krakowskiego, Banku Galicyjskiego dla Handlu i Przemysłu  
i Towarzystwa Wzajemnych Ubezpieczeń Krakowskiego.

Treść: Kilka uwag nad systemem dzierżawy dóbr w Galicyi.  
Wydział spraw rolnictwa w rządzie Stanów Zjednoczonych Ame-  
ryki. Kwestya pieniędzy papierowych w Austrii. Rozmaite wia-  
domości. Doniesienia rolnicze, handlowe i przemysłowe. Ta-  
belka kursowa.

## Kilka uwag nad systemem dzierżawy dóbr w Galicyi.

Wydzierżawianie dóbr ziemskich stało się regułą w krajach, w których gospodarstwo wiejskie najwyżej dziś stoi, a administracya własna przez właściciela należy tam obecnie do wyjątków prawie. W tych krajach stanowią dzierżawcy klasę ludności zamożną, ogólnie poważaną i klasie tej zawdzięcza tam gospodarstwo wiejskie w wielkiej części swój postęp i zakwit. W Anglii i Szkocyi (bo te kraje mamy na myśli), rozwiązana została zagadka, w jaki sposób skłonić można znaczne kapitały do ulepszenia gospodarstwa wiejskiego, a stało się to przez racjonalny system dzierżawny. Klasa drobnych kapitalistów poświęca tam gospodarstwu wiejskiemu swą pracę i całe swe mienie, oddaje mu się z całym zamiłowaniem, z całym zaufaniem, bo właściciele ziemscy są ludzie umiejący ją ocenić, dopuszczają ją do godziwych zysków, szanują jej wyteżenia, umieją być sprawiedliwymi, wyrozumiałymi, jednym słowem lojalnymi.

Lord angielski lubi wprowadzić gospodarstwo wiejskie, uważa je jednak za zatrudnienie zbytłkwe. Zwykle tylko bardzo możni panowie Anglii i Szkocyi mają swoje tak zwane *home-farms*, chociaż nie brakuje między niemi i takich, którzy się gospodarstwu wiejskiemu z wielkim znanstwem i zamiłowaniem poświęcają, którzy melioracye na wielką bardzo skalę dokonywają i z całą duszą są rolnikami i hodowcami zwierząt domowych.

W wielu okolicach Niemiec wydzierżawianie dóbr w miejsce własnej administracyi coraz więcej się upowszechnia, a że jedna i druga strona (właściciel i dzierżawca) dobrze na tém wychodzą, świadczą głosy zadowolonia, które ztamtąd słyszeć się dają.

Jakże odmiennie rzecz tu u nas się przedstawia! Wprawdzie nie brakuje u nas dzierżaw, nie brakuje dzierżawców, wydzierżawianie dóbr coraz więcej się upowszechnia; dość jednak spojrzeć pobieżnie tylko na gospodarstwo majątków wydzierżawionych, aby orzec,

że u nas dzierżawa, z małemi wyjątkami jest ruiną właścicieli i ruiną kraju.

Majątki wydzierżawione przedstawiają obraz nieładu, rabunki roli i lasu, pastwienia się nad budynkami, —słowem barbarzyństwa! Opuszczenie, gonienie za chwilowym zyskiem, wzajemna niechęć do siebie właścicieli i dzierżawców, zatargi, procesa, szkody, straty— to są towarzysze nieodstępni stosunków naszych dzierżawnych. Starozakonni odgrywają w nich rolę najgłówniejsze i są oni prawdziwemi mistrzami—dzierżawcami....

Zkąd to wszystko pochodzi? Mnogie przyczyny składają się na ten nieszczęśliwy objaw. Do najgłośniejszych należą: brak moralności, brak poczucia obywatelskiego, brak świadomości w gospodarstwie wiejskiem; łakomstwo, próżniactwo, brak miary w używaniu dóbr swych, złe ustawodawstwo, stosunki polityczne i społeczne nieuregulowane. Czyż nie ma rady na to złe, czyż nic już nie pozostaje jak patrzeć beczynnie na taką mitręę sił i zdolności, na beczynność przyrodzonych bogactw mogących przy pracy stać się ogromnemi wartościami?

Ile razy tylko zastanawialiśmy się nad stronami ujemnemi naszego systemu dzierżawnego, tyle razy przychodziliśmy do przekonania, że niepodobna, aby złe nasienie raz zakorzenione, tak łatwo wypłenić się dało. Ale nigdy nie traciliśmy nadziei, aby nie było sposobu na zaradzenie temu złemu choć zwolna—a że radykalna zmiana w systemie naszym dzierżawnym jest nieodzownie potrzebną, widzieliśmy jasno zawsze i dziś to widzimy. Jeżeli się nie zapobieży dalszemu klęskom, które zły nasz system dzierżawny sprowadza ze sobą, doczekamy się bardzo smutnych następstw. Nie trzeba być biegłym ekonomistą, aby przewidzieć, że niebawem wielka bardzo część dóbr naszych obciążonych długami, pozbawionych kapitałów obrotowych, zrujnowanych przez dzierżawę, przejdzie w obce nieprzychylnie krajowi ręce, a znaczna część dzierżawców pójdzie o żebrany chleb....

System dzierżawny angielski tylokrotnie przez nasze piśmiennictwo opisywany uważamy za ten, z którego wzory dla siebie brać powinniśmy, dalekiemi jednak jesteśmy od tego, aby doradzać przeszczepienia go żywcem do nas, bo to byłoby najniewłaściwszem. Stosunki nasze nie tylko pod względem położenia geograficznego, politycznego ustroju, zwyczajów, obyczajów, rozwoju środków komunikacyi, przemysłu, dobrobytu i t. p. są najzupełniej odmiennie od angielskich, ale co tu najbardziej waży: Anglia ma latyfundię podzielone już od



dawna bardzo na drobne folwarki, u nas latyfundią są rzadsze, a gospodarstwa pojedyncze posiadają o wiele większe rozmiary jak w Anglii i w Szkocji. Wprawdzie dobra posiadające znaczne obszary istnieją i u nas i można je na farmy angielskie podzielić, ale na to trzeba znacznych wkładów, czasu i sprzyjających okoliczności.

Nie wyklucza to jednak zastosowania wielu stron wybornych systemu praktykowanego z najzupełniejszym zadowoleniem i z korzyścią przez właścicieli ziemskich i dzierżawców, ale zastosować trzeba tylko to, co odpowie naszym stosunkom i w reformie być jak najogólniejszym, bo ślepe naśladowanie zawsze tylko jest fuszerką. I tak np. co do rozmiarów geometrycznych pojedynczych folwarków, które są nieporównanie mniejsze w Anglii i Szkocji jak u nas, nie możemy tego naśladować, zamierzwszy sobie przedsięwziąć reformę w systemie naszym dzierżawnym. W W. Brytanii gospodarstwo wiejskie jest z całej Europy najintensywniejsze, u nas ekstensywność długi czas jeszcze przeważać musi. Chcąc tworzyć drobne folwarki, potrzebaby ogromnych wkładów—a zresztą z kąd wziąć robotnika, sług tyle, a nawet i dzierżawców? W tym więc systemie angielskiego nie możemy naśladować obcesowo, ale natomiast weźmy to, co się zastosować da łatwo z małymi zmianami i pożytek przyniesie. Zanim przyjdziemy do rzeczy, powiemy słów parę objaśniających.

Gospodarstwo wiejskie znajduje się w Galicyi w epoce przejściowej. Gospodarstwo naturalne przeszło od roku 1848 w pieniężne. Stosunki są trudne, jak w ogóle przejściowe dla tych szczególnie, którzy nie zastanowili się dotąd jeszcze głębiej nad tą zmianą, którzy nie wiedzą po prostu o tem, że temi samymi zasobami wiedzy, pracy i kapitału co dawniej, dziś gospodarować niepodobna, a tem trudniejsze jeszcze są one w ogóle u nas—bo Galicya nie posiada dotąd środków łatwej i taniej komunikacji, nie posiada zakładów przemysłowych, miast konsumujących wiele, ma dość rzadką, niechętną do pracy i zarobku i pod niejednym względem zdemoralizowaną ludność; że Galicyi brakuje wiele pod względem ustawodawstwa, brakuje sprężystej administracji politycznej; że w Galicyi wichrzą dotąd wpływy nieprzyjazne obalamujące ludność wiejską; że w Galicyi kapitał jest drogi, że brakuje świadomości u tych, co się zatrudniają gospodarstwem wiejskiem, i że w końcu moralność właścicieli dóbr i dzierżawców wiele do życzenia pozostawia. Nadto jeszcze, gospodarstwa nasze są w wielkiej części oddawna już zaniębane, a te które od dłuższych lat są w dzierżawie, w największej części są zrujnowane. Marzyć o reformie systemu dzierżawnego radykalnej i szybkiej w takim składzie rzeczy, znaczyłoby przypuszczać niepodobieństwo, i ten skład rzeczy wiele stron ujemnych naszego gospodarstwa tłumaczy, chociaż ludzi on nie uniewinnia, bo nie od dziś dnia widzimy zło, bo czas już było ocknąć się. Na zajęcie się reformą naszych stosunków ekonomicznych my niestety nigdy czasu nie mamy...

Właściciele nasi ziemscy nie chcieli dotąd jeszcze przekonać się, że wydzierżawiający swą majątność winien najpierw uwierzyć w ten pewnik, że w gospodarstwie wiejskiem dochody w ten tylko sposób trwale podnieść się dadzą, jeżeli się poniesie ofiary dla dalszej przyszłości. W ten tylko sposób mogą oni liczyć na czynsz dzierżawy wyższy pewny, jakiego oni już dziś pragną i najczęściej niesłusznie, a nie zaś szukać go (jak się to dzieje) w nieświadomości dzierżawcy przy-

szłego co do stosunków w które wchodzi; w ambarasie jego, gdy się gdzie podzielić nie ma; w usposobieniu nieprzebiegającym, czy i w jaki sposób na swoje się wyjdzie i czy się czynsz dalej zapłaci lub nie—byle raz wejść w posiadanie dzierżawy. To droga najblędniejsza. Od majątku źle zagospodarowanego albo aż zrujnowanego nie można wiele żądać, a każdy dzierżawca, który przystaje na nieproporcjonalnie wysoki czynsz, albo oszukany już został przez właściciela, albo go też zamyśla oszukać. Czy to na dobre wychodzi pytamy?

Wyraziliśmy się tu wcale niepochwlebnie o właścicielach ziemskich i o stanie majątków naszych obiegających ciągle dzierżawą z rąk do rąk, chociaż pewni jesteśmy, że kto tak jak my zna kraj nasz bliżej, nie posądzi nas o przesadę, ale zastrzegamy najwyraźniej, że przecież wszystkich majątków wydzierżawionych i wszystkich wydzierżawiających do jednej kategorii nie zaliczamy. Bogiem jednak i prawdą tych ludzi niesumiennych wielu mamy w Galicyi!...

Jeszcze niekorzystniej zmuszeni jesteśmy wyrazić się o wielkiej liczbie dzierżawców naszych. Jedni biorą się do rzeczy bez potrzebnego kapitału, bez świadomości, pragnąc na dzierżawie znaleźć wygodne i dostateczne życie. Oni sądzą, że wyjdą na swoje, a tymczasem pozostawiają wszystko biegowi rzeczy i ślepego trafowi; gospodarują źle z powodu nieświadomości, niedbalstwa i dla braku środków. Drudzy, są to łakomcy, chciwcy, sprytni, są to ludzie, którzy postępują sobie z majątkiem zadzierżawionym bezsumiennie, niszczą budynki, zaniedbują wszelkiej opieki nad rolą, łąką i lasem, ponieważ wierząc zakładami przemysłowemu—rujnują jednym słowem gospodarką swą wszystko. Nie przesadzamy tu bynajmniej; a kto zna obecne stosunki dzierżawne na podgórzu naszym i w górach, przyzna nam, że tam gospodarka tego rodzaju rozwieliła się najkompletniej, że pracuje najgorliwiej nad ruiną właścicieli ziemskich, że z planem systematycznie nawet niszczy, aby potem nabyć za bezcen, że demoralizuje w najwyższym stopniu lud nasz wiejski...

Tak stoją rzeczy u nas. Stosunki nasze dzierżawne nie są obojętnym czynnikiem w upadku kraju naszego moralnym i materialnym. Proces, wywłaszczenie, upadek tyłu rodzin, zniknięcie rzemieślników i rękodzielników ze wsi, wychodźstwo ludu naszego wiejskiego w dalekie strony—są nieszczęśliwym następstwem tych praktyk, i że trzeba gwałtownie radzić, że to rana, którą leczyć trzeba, nie będziemy dowodzić. Reforma rozpocząć się tylko może od ludzi, a stosunki same się potem polepszą. Zaczynamy więc uwagi nasze od właścicieli ziemskich i od dzierżawców.

Nasi właściciele ziemscy wydzierżawiając majątki swe, wychodzą (po największej części) z fałszywego punktu. Warunki, które stawiają dzierżawcy, nie są w stanie zachęcić ludzi rozważnych, pragnących gospodarować sumiennie i uiszczać czynsz rzetelnie. Oto oddają oni często bardzo majątek zniszczony przez ich lub poprzednich dzierżawców gospodarce, bez stosownych budynków, bez przyznania dzierżawcy kwot potrzebnych na konieczne wkłady; żądają do tego kaucyi, często paroletniego czynszu z góry, wypuszczają na krótki okres lat, i żądają zwykle jeszcze czynszu w tej wysokości, która umiarkowaniem bynajmniej nie grzeszy. Czy dzierżawca, który się na tego rodzaju warunki zdecyduje, nie jest zmuszonym następnie szukać środków zrewanżowania się? Czas krótki dzierżawy niepodobna, aby go zachęcał do poczynienia wkładów. Odebrawszy budynki zniszczone niepodobna, aby miał chęć



restaurowania ich bez przyznania sobie zwrotu kosztów, a płacąc wysoki czynsz i wzięwszy na parę lat tylko, dzierżawca nie będzie się nawet spieszył utrzymać ich w stanie jakim-takim. Zmuszony oglądać się na to, że płaci dzierżawę drogo, szuka dochodu w niekoniecznie usprawiedliwionych środkach. Nawozi więc słabo, uprawia grunt niedbale, nie szanuje lasu i niszczy go, w ostatnim roku odsiewa byle jak — słowem stara się wypełnić obowiązki przyjęte względem właściciela w sposób najłatwiejszy, względem majątku zaś jest nieubłagany i ciągnie soki z niego ostatnie. To jeszcze pół biedy. Ale ile to razy wydarza się, że dzierżawca zapłaciwszy pierwszą ratę, rozpoczyna proces, nie płaci nic dalej, ma cały legion pretensyj, któremi nęka sądy i w końcu coś koniecznie utarguje...

Pierwszym więc warunkiem jest zmiana w usposobieniu i zapatrywaniu się na stosunek dzierżawny tak u właścicieli jak i dzierżawców. Pierwsi niech dbają o swój własny interes, więc o należyty dochód z swego majątku, tego im nikt za złe nie bierze — ale niech rozważą, że wyciągnąwszy czynsz dzierżawny, że mając oddać dzierżawcy tylko majątek zniszczony lub potrzebujący gwałtownie wkładów; że żądając restauracji a nie zapewniwszy mu zwrotu tego, co on więcej dla właściciela jak dla siebie zrobiłby musiał; że wydzierżawiając na czas krótki — najniezawodniej nie zwabią porządnego i zamożnego człowieka, a jeżeliby się im taki wyjątkowo ułowił dał, to go oszukają i zmarzną. Dzierżawcy zaś niech się także w inny sposób zapatrują na swe przedsiębiorstwo i powodzenie w niem, bo jeżeli ich korzyść czeka, gdy przyjmą twarde warunki, gdy się porwą na dzierżawę bez dostatecznych funduszy i będą więc zamiast gospodarowania z pożytkiem dla siebie, tylko łątać i sztukować; gdy czas krótki dzierżawy uniemożliwi korzystanie z każdego poniesionego wkładu. Niech się nie porywają do gospodarstwa wiejskiego, jeżeli zawód ten nie jest im dokładnie znany, bo gospodarstwo wiejskie to ciężki kawałek chleba, chociaż może jeden z najszlachetniejszych i trzeba więc wnieść do niego jak chęć mieszkania na wsi, chęć do polowania, do oddychania świeżym powietrzem wiejskim i jadań własnej śmietany. Tę więc lekkomyślność i jeżeli nie bezsumienności najpierw się pozbyć trzeba. Właściciel i dzierżawca, jeżeli tylko w interesie własnym dobrze zrozumianym i z ścisłością obywatelską (bo więcej nie żądamy) działać zechcą, odstąpią od oszukiwania jeden drugiego, a tym samym siebie, i takie warunki postawią sobie, które dozwolą na zawiązanie stosunku mającego wszelkie szanse powodzenia.

Właściciel ziemski znać powinien najdokładniej swój majątek, powinien utrzymywać lub prowadzić kazać rachunki dochodów i rozchodów jaknajakuratniej, i wtedy dopiero będzie mógł, rozpatrzywszy się w bilansach z dłuższego okresu czasu, oznaczyć żądany czynsz dzierżawny. Niech jednak o tym nie zapomina, że gospodarstwo wiejskie potrzebuje ciągle wkładów, których dzierżawcy przekazać nie można nie uwzględniając tego w czynszu dzierżawnym, że dzierżawcy należy się oprócz zwykłych odsetków zysk przedsiębiorcy. Dzierżawca znów niech się nie spuszcza na przedłożone mu kontrakty, rachunki i t. p., ale niech sam, o ile może sprawdza, bo to go dopiero uwolni od robienia pretensyj, od złudzeń, od zawodów.

Co do czasu trwania dzierżawy, to okres lat dwunastu uważamy za *minimum*. Dobrzeby było zapewnić kontraktem dzierżawcy, że po upływie lat, na które kontrakt zawarty został pozostanie nadal na miejscu, opłacając czynsz o pewien procent wyższy, jeżeliby

jednak właściciel po upływie dzierżawy inaczej chciał rozporządzić, przyznać mu w takim razie odpowiednie odstępnę w wysokości umówionej.

Budynki winien właściciel oddać dzierżawcy w dobrym stanie, a na ich utrzymanie powinna corocznie pewna kwota w równych częściach przez dzierżawcę i przez właściciela zostać z góry ustanowioną i rzeczywiście użytą. Na melioracje potrzebne powinien właścicielłożyć w pierwszej tylko połowie okresu dzierżawy, a dzierżawca od tego 10% opłacać mu ma.

Czynsz dzierżawny uiszczając się powinien corocznie z góry, a jeżeli dzierżawca dostatecznie jest znany z rzetelności, nawet półrocznie z góry. Zaliczanie czynszu dzierżawnego za lat parę z góry, pozbawia dzierżawcę kapitału obrotowego, a właściciela stałego i pewnego dochodu. Właściciel ma prawo żądać złożenia kaucyi równąjącej się wartości pozostawionych na gruncie inwentarzy (jeżeli takowe dzierżawca odebrał) i zasiewów. Wyższej kaucyi tytułem dobrego utrzymania budynków i t. p. żądać nie uważamy za stosowne a nawet za słuszne, bo wszelkie tego rodzaju uszczuplanie kapitału dzierżawcy ubezwładnia go.

Dzierżawca winien posiadać mniej więcej sześć razy tyle kapitału obrotowego ile czynsz dzierżawny roczny wynosi, natenczas dopiero może mieć jakąś pewność, że nie będzie w ambarasach pieniężnych, że będzie rozporządzał dostatecznymi środkami obrotowymi. (Cyfrę tę stosujemy do gospodarstwa ściśle rolnego, gospodarstwa połączone z przemysłem o wiele większej cyfry kapitału obrotowego może wymagać).

Wyrozumiałość, życzliwość, zaufanie wzajemne, szacunek, powinny towarzyszyć stosunkom dzierżawnym nieustannie, a wtedy upadnie niejedna pretensja, omiętą zostanie niejedna strata, a harmonia panująca pomiędzy właścicielem i dzierżawcą wpływać będzie nieustannie dobroczynnie na całe otoczenie.

To są uwagi, które smutne stosunki dzierżawne w Galicyi nasunęły nam. W tej kwestyi moglibyśmy niejedno jeszcze powiedzieć, poprzestajemy jednak na tym, cośmy uważali za najgłówniejsze wytknąć i wskazać; czytelników zaś prosimy, aby kwestję dzierżawy dóbr chcieli uważać za otwartą i udzielili nam swoich uwag, zarzutów i życzeń, my zaś nie omieszkamy je podać do ogólnej wiadomości.

## Wydział spraw rolnictwa w rządzie Stanów Zjednoczonych Ameryki.

W Austrii, gdzie wszyskiemu przewodniczy i wszystko paraliżuje doktryna i formułki; gdzie zamiast nad praktycznem załatwieniem jakiej kwestyi, czas schodzi na przeciągłych sporach względem jej „formalnego traktowania“; gdzie gawędziarstwo parlamentarne zabiera najdroższe chwile, a w istocie nic się nie robi; w Austrii tej biednej, nawiedzonej kołowacizną formułek i sprawy rolnicze doznają wspólnego losu wszystkich spraw innych. Zamiast troszczyć się o to, jakim sposobem dać poparcie gospodarstwu wiejskiemu i rozwój jego ułatwić — ludzie do których to należy, smażą sobie mózg nad tem, do kogo właściwie należy zająć się sprawami rolniczymi. Czy ma nimi zarządzać osobne ministerstwo — czy osobny wydział handlowo-rolniczo-przemysłowy, ustanowiony w projektowanym ministerstwie gospodarstwa narodowego — czy też wreszcie, jak niektórzy radzą, pozostawić sprawy gospodarstwa wiejskiego samym sobie, w nadziei, że prędkiej



zakwitną, jeżeli nieradni opiekunowie wypuszczają ich z pod swojej pieczy. Na takich to przemądrych sporach, popieranych olbrzymim zapasem erudycji, prowadzonych z wyteżeniem sił i czasu, schodzi rok za rokiem, a tymczasem dla rolnictwa nie się nie robi, a to co się robi, robi się po największej części opacznie, poczynając od końca a idąc ku początkowi. Napróżno gospodarze wiejszy szerzą skargi po pismach peryodycznych, któreto skargi stanowią już dziś stałą w dziennikarstwie rubrykę — wszystko to na nie się nie zdało; stan taki dopóty trwać będzie, dopóki nie przeminie nieradność i kołowaczna doktrynerska, czy jednak te kiedyś przemina — wielkie pytanie?!

Amerykanie, znani w całym świecie jako ludzie praktyczni, postępują całkiem inaczej. Nie idzie im wcale o to jak się co ma robić, ale robią od razu. Ustanowili oni przy rządzie centralnym wydział spraw rolniczych, ale mu nie przepisali regulaminu, ani drobiazgowych formulek, ani oznaczali kompetencji. Lzba poleciła krótko wydziałowi, ażeby robił co tylko uzna za najlepsze do poparcia gospodarstwa wiejskiego i przyspieszenia jego rozwoju. Gdyby w Austrii ustanowiono tego rodzaju wydział, a nie dano mu recepty drobiazgowej, jakich sposobów używać należy na popieranie rozwoju gospodarstwa wiejskiego, to niezawodnie urzędnicy doń należący potraciliby głowy, tymczasem wydział rolnictwa amerykański bez spisywania stosów akt i korespondencji, bez przedwstępnych badań i poszukiwań, bez zwoływania ankiet, posiadając odpowiednie środki pieniężne, których amerykańskie niezwykłe skąpiec gdy idzie o rzeczy ważne, wziął się energicznie do pracy.

Nie łatwem jednak jest zadanie wydziału. Ogromne obszary po największej części jeszcze nieuprawne, różnorodność klimatu i własności gruntów, gospodarstwo w jednych okolicach stojące już na wysokim stopniu rozwoju, gdy w innych znajduje się jeszcze w stanie prawie pierwotnym — wszystko to stanowi całość nadzwyczaj różnorodną, wymagającą podług zapatrywań europejskich długich badań i studyów a następnie ułożenia systemu postępowania na podstawie zebranych danych. Ale być może właśnie dla tego ogromu przedmiotów, nie próbowano nawet układania ścisłego systemu administracyjnej opieki nad gospodarstwem, ale postanowiono wszędzie gdzie zajdzie i jakiego rodzaju potrzeba, natychmiast ją zaspokoić i uczynić to wszystko co jest najpilniejszym i najważniejszym, a w takim razie nie szęczę trudów, ażeby przedmiot o który chodzi zbadać jak najdokładniej i najstaranniej. W każdym atoli wypadku, wydział trzyma się tej zasady: iż rząd tam tylko powinien pośredniczyć i w takie wdawać się sprawy, które dotyczą ogólnego interesu gospodarstwa wiejskiego, w jakie wglądać człowiek prywatny nie jest w stanie, a o zasiłkach, subwencjach, dla pojedynczych ludzi w Ameryce niema mowy.

Rząd trzymając się tej zasady, stara się przede wszystkim o rozszerzenie jak największe nauki rolnictwa i o przyswojenie plodów rolniczych wszelkich krajów. W każdym odrębnym Stanie do Unii amerykańskiej należącym, rząd przeznacza pomimo wzrastającej ceny gruntów znaczne przestrzenie ziemi, dla założenia szkół, a od dziewięciu lat komisarz zamianowany zajmuje się gorąco ich rozwojem. Ogromne ilości najrozmaitszych nasion gospodarskich, tysiące krajowych i zagranicznych roślin, zrazów, szczepów i t. p. rozsypają się po wszystkich Stanach Unii, ażeby w każdym robiono próby i zbadano, jaki gatunek najlepszy dla jakiej okolicy najodpowiedniej przypada. Rolnik gospo-

darujący w stepach tesańskich, w Kalifornii, Oregonie i innych miejscach leżących na krańcach cywilizowanego świata, może każdej chwili udawać się do stolicy Unii, ażeby mu nadesłano nowe gatunki roślin uprawnych.

Teraźniejszy komisarz rolnictwa, Horacy Capron, pracuje niezmordowanie, ażeby odpowiedzieć swemu trudnemu zadaniu. Potrzebna liczba urzędników wspiera jego usiłowania, a każdy z nich ma sobie powierzony osobny dział czynności. Co miesiąc sprawdza się stan dopełnionych czynności, a co rok ogłasza się drukiem z nich sprawozdanie. Publiczność dowiaduje się z niego o dopełnionych wymianach nasion, roślin i informacji pomiędzy Stanami Zjednoczonymi a innymi krajami; o rezultacie badań komisarjatu co do chorób inwentarzy, co do spustoszeń zrzadzonych w gospodarstwie przez owady; o tém gdzie i jakie rośliny dały się przyswoić z korzyścią, o temperaturze każdego miejsca, we wszystkich Stanach, o nowych a doświadczeniach sprawdzonych i korzystnych wynalazkach zdobytych przez naukę dla rolnictwa. Tu znajduje się statystyka urodzajów najważniejszych plodów rolniczych, ważniejszych spraw zaszłych w hodowli bydła, ogrodnictwie, uprawie wina, nawożeniu, nawodnianiu, drenowaniu, pszczelnictwie, rybactwie, jedwabnictwie i t.d.

Dom trzechpiętrowy, nowo zbudowany w Waszyngtonie dla pomieszczenia wydziału gospodarstwa wiejskiego, ma 170 stóp długości a 60 szerokości. Znajdują się w nim obszerne lokale dla pomieszczenia biblioteki, laboratoryów, zbiorów. Do budowni tej przystyka cieplarnia, w której znachodzą się rośliny gospodarskie wszystkich stron kuli ziemskiej, nadto duża szkółka drzew. Dziesięć akrów ziemi służy do robienia doświadczeń, a na polu tém robią się próby z wszelkimi znanymi odmianami roślin gospodarskich, aby wybierać do rozmnożenia najlepsze i najodpowiedniejsze.

Prace departamentu odbywają się cicho, bez bagraniny i form biurokratycznych; ale praca ta jest wydatną i zbawienną dla kraju. Czy z tego wzoru nie dałoby się coś praktycznego wybrać dla krajów Austrię składających — wybrać bez względu na to komu się powierzy pracę: czy samoistnemu ministerstwu, czy podrzędnemu wydziałowi? Czy wydział ten będzie stały, czy prowizoryczny, wszystko nam jedno byle ten wydział wziął się samoistnie do pracy, a pracował z amerykańską energią, a bez austriackiej formułkowatości.

### Kwestya pieniędzy papierowych w Austrii.

Jeżeli się zwróci uwagę na to, że w r. 1731 było w Austrii w obiegu banknotów za sumę zhr. 123.920.000 18, 10  
zapas zaś gotówki i metali w piwnicach banku narodowego wynosił tylko 13 milionów, a zatem ilość banknotów do metali miała się jak 97:10, a pomimo to nie płaciło się wcale aźia na srebrze, owszem bywały czasy, że na banknotach płacono 5% aźia, to musi wydawać się dziwnem, dla czego dzisiaj, gdy banknotów znajduje się w obiegu za zhr. 282 miliony, a zapasy metaliczne banku wynoszą 121 — 122 mil. płaci się za 100 zhr. srebrem 122—123 banknotami.

Pierwszy raz spadły banknoty poniżej nominalnej wartości w roku 1848, gdy Kraus minister skarbu, na wniosek Stifta, podsekretarza stanu, zakazał wywozu srebrnej monety za granicę. Od tego czasu aźio od srebra ulegało rozmaitym zmianom, a najwyższe było w styczniu roku 1861, kiedy przy zapasie 90 mil. gotówki w banku i 483 mil. banknotów w obiegu, doszło



do 150 za 100. W latach 1854 do 1861. przy obiegu banknotów wynoszącym od 266 do 493 mil. płacono za srebro od 100 (grudzień 1858) do 102, 109 aż do 150 złr. banknotami za 100 złr. srebrem. W grudniu 1862 wykazano w obiegu banknotów za 426 mil. złr., ilość ta zmniejszała się do lipca 1867 w którym to miesiącu doszła do 204 mil. banknotów, podczas gdy gotowizna wynosiła 103,700,000 złr., a azio od srebra 25%. Baron Becke chcąc zaradzić kłopotom finansowym wpadł na pomysł wypuszczenia assygnat państwowych za 300 mil. złr. nie mających wcale żadnego pokrycia i to tłumaczy stopniowe zmniejszanie się ilości banknotów w obiegu, aż do wymienionej powyżej sumy. W następnych latach powiększyła się jednak znowu ilość banknotów aż do sumy 313 mil. złr. podczas gdy ilość assygnat państwa równocześnie krążących w obiegu wynosiła 310 mil. złr., a za 100 złr. sr. płacono złr. 121. W końcu 1869 roku, ilość pieniędzy papierowych wynosiła więcej nieco jak 622 złr.

Minister skarbu Holzgethan, zamierzając ściągnąć z obiegu assygnaty salinarne i oszczędzić nieco procentu, powiększył ilość assygnat państwa aż do 357 milionów złr. W końcu lipca 1871 roku krążyło banknotów za 282 mil. assygnat państwa za 357 mil. złr., razem więc było w obiegu pieniędzy papierowych za sumę złr. 639 mil i to może nam objaśnić podwyżkę ciągłą srebra na giełdzie. Bank Narodowy w pierwszych dniach lipca puścił znów w obieg bankocetli za 10 — 11 mil. złr. uwzględniając kłopotliwe położenie pewnych instytucji kredytowych, które nie miały czem zapłacić lipcowego kuponu. Zwiększyła się więc jeszcze bardziej ilość pieniędzy papierowych raz z powodu, że minister skarbu chciał chwilowo oszczędzić opłaty procentów od assygnat salinarnych, z drugiej zaś strony, że bank chciał zarobić więcej na interesie eskontowym i zastawniczym.

Na takiej gospodarce finansowej zarobili najwięcej założyciele instytucji kredytowych i wielcy finansisci-patryoci—poszkodowanem zaś zostało gospodarstwo narodowe, a głównie właściciele ziemscy i przemysłowcy. Zdyskredytowanie pieniędzy papierowych, wywiera także zgubny wpływ na kredyt prywatny, działając szkodliwie na obrót interesów i w dalszym następstwie pociąga za sobą podwyższenie podatków. Ministerstwie skarbu i handlu w państwie, które cierpi na chroniczny niedobór, powinni użyć wszelkich środków, ażeby podnieść siłę podatkową mieszkańców i uporządkować jak najlepiej gospodarstwo państwowe i narodowe, ażeby tym sposobem raz położyć koniec niefortunnnej i zwicznionej gospodarce skarbowej. Prowadzący gospodarstwo pieniężne w Austrii odrzucają zdrowe środki i mają wstręt do uregulowania waluty krajowej, ale za to niezmiernie zamięlowanie do drukowania pieniędzy papierowych i do wypuszczania renty, bo tym sposobem nie smażąc mózgu można z łatwością pokryć wzrastający niedobór w budżecie. Wielkie złe paraliżujące wciąż rozwój życia ekonomicznego ma swoje źródło i przyczynę w stosunkach opłakanych waluty naszej. Jak długo azio na targu naszym pieniężnym panuje, nasze gospodarstwo spoczywa na podstawie spruchniałej; jak długo kwestya banku i waluty nie jest rozstrzygniętą, muszą trwać stosunki finansowe wypaczone w Austrii. Ci więc mają zupełną rację, którzy potępiają opłakane nasze gospodarstwo z papierowemi pieniędzmi i żądają od naszych trzech ministrów skarbu uporządkowania finansów.

(Wanderer.)

**Ogrzewanie wagonów.** Minister handlu w Austrii rozporządził, ażeby zawczasu pomyślano nad ogrzewaniem wagonów osobowych, iżby z początkiem przyszłej zimy podróżni używać mogli tej dogodności.

**O metodach zbierania dat do statystyki żniw.** Pod tym tytułem wyszła we Lwowie broszura napisana przez dra Tadeusza Pilata, nakładem Towarzystwa gospodarczego.

**Szkoły żeńskie w Wiedniu.** Przed kilku laty powstało w Wiedniu stowarzyszenie kobiet, mające na celu kształcenie dziewcząt, któreby im ułatwiło dostąpienie samostannego bytu. Stowarzyszenie to zwane *Frauenerverein* zbiera potrzebne fundusze ze składek i darów. Założyło ono przed kilku laty szkołę przemysłową dla dziewcząt, a obecnie zakłada dla nich realne gimnazjum. W szkole przemysłowej uczą się dziewczęta języków, rysunku, malarstwa, robót ręcznych i muzyki. Oprócz tego telegrafowania i drukarstwa. W gimnazjum realnem będą się uczyć nauk przyrodniczych, technologii, chemii. Utworzenie podobnego stowarzyszenia u nas byłoby bardzo potrzebnem, bo nie jedno ubogie dziewczę, nabywszy sposobu do życia zapewniającego mu byt niepodległy, ustrzegłoby się od zepsucia. Obecnie toczy się w Radzie miejskiej sprawa utworzenia publicznego gimnazjum w Krakowie, którego potrzeby nie ma co dowodzić, pragnęlibyśmy, ażeby i szkole tej nadano przeważnie kierunek realny i praktyczny, tak, iżby z niego nie same guwernantki wychodziły. Wprawdzie stowarzyszenie wiedeńskie w szczęśliwszem jest położeniu, bo w b. r. otrzymało jako dar od wiedeńskiej kasy oszczędności 50.000 złr., ale i u nas gdyby się nasze damy tem chciały szczerze zająć, to niezawodnie mogłyby przynieść znaczną pomoc szkole mającej się założyć.

**Opłata od patentów we Francji** zalegająca, ma być z rozporządzenia rządu uiszczoną najdalej po dzień 30 września b. r., w przeciwnym bowiem razie przywilej będzie uważany za umorzony.

**Kaucye od dzienników we Francji,** rozporządzeniem rządu francuskiego zostały przywrócone. W departamencie Sekwany każda gazeta codzienna składa 50.000 franków kaucyi, trzy razy w tygodniu wychodząca 30.000. W miastach departamentowych liczących 50.000 mieszkańców należy składać 12.000 fr.. W miastach mniejszą ludność mających 6.000 franków.

**Podatek od wyrobu cukru.** W Petersburgu, jak donosi *Czas*, wyznaczono oddzielną komisyję pod przewodnictwem Butowskiego, dyrektora wydziału rzemiosł i handlu, celem zbadania podatku od wyrobu cukru. Do komisyi należy 40 osób, gdyż są do niej powołani w charakterze znawców zarządzający akcyzą tych miejscowości, gdzie wiele jest cukrowni, a podobno będą też wysłuchani właściciele i dyrektorowie fabryk. Zamiarem rządu ma być z jednej strony zwiększenie podatku od wyrobu cukru, z drugiej strony zniżenie cła od cukru przywożonego z zagranicy. Sprawa ta bardzo interesuje polskie prowincye, gdyż największa ilość cukrowni leży w Królestwie i na Rusi, a zachodzi obawa, aby współczesne zastosowanie obu środków nie zaszkodziło przemysłowi krajowemu, tak znaczne stanowiącemu źródło dochodu.

**Pasporty we Francji** zaprowadzono z całą ścisłością. Nikomu niewolno przebywać granicy za kartką, lecz każdy winien mieć paszport formalny, zaopatrzonego wizą francuskiego konsula, od której płaci się 10 franków.

**Stowarzyszenie spożywcze w Monachium** umyśliło iść za przykładem stowarzyszeń zaliczkowych, które na wniosek Schultzego z Delitsch, część swych zysków oddają na



szerzenie oświaty i poświęcić także corocznie pewny procent ze swych korzyści na ten cel szlachetny.

Ostatni bankrut z pomiędzy magnatów angielskich lord Courtenay upadł z passywami 6 milionów talarów. Marnotrawnik ten wydawał rocznie około pół miliona talarów. Samym krawcom pozostał winien 60.000 tal..

**Handel zegarkami.** Głównymi targowiskami zegarków w Niemczech są miasta Lipsk i Hamburg, skąd dalej w świat się rozchodzą. Hamburg jest ogniskiem zamorskiego handlu zegarkami. W Lipsku, oprócz podczas jarmarków, odbywa się wciąż hurtowny handel tym wyrobem, którego roczny obrót oceniają na 4 miliony talarów. Szwajcaryo jest główną siedzibą fabrykacji zegarków; wyrabia się ich dzisiaj ogromna ilość, bo podniesienie się ogólnego dobrobytu niezmiernie zwiększa na nie poszukiwanie. Fabrykanci skutkiem odbytu stanieli bardzo wyrób, który dziś jest bardzo dobry. Oprócz zegarków kieszonkowych mają wielki pokup zegary ściennie pendułowe, tak zwane regulatory, umieszczane w wiszących szafkach za szkłem. Pierwiastkowo wyrabiano je tylko w Wiedniu, ale teraz fabrykują zegary pendułowe we wszystkich krajach należących do związku niemieckiego. Fabrykacja, na zasadzie podziału pracy prowadzona, odbywa się tak starannie i tanio, że Wiedeń dziś już nie może wytrzymać konkurencji z państwami niemieckimi. Kupcy angielscy, amerykańscy i rosyjscy, którzy poprzednio zaopatrywali się wyłącznie w Wiedniu w pendułowe zegary, dziś daleko taniej i w lepszym gatunku nabywają je w Lipsku, będącym głównym targowiskiem tego rodzaju zegarów. Zegary ściennie wyrabiane głównie w Szwabii w górach Czarnej lasu i stąd zwane szwarzwaldzkimi, wprawdzie skutkiem konkurencji zegarów pendułowych nie mają stosunkowo takiego jak dawniej odbytu, ale mimo to milionami rozchodzą się pomiędzy ludem wiejskim i wyrobnikami, bo choć nie tak ozdobne jak pendułowe, są jednak tańsze bez porównania, a idą regularnie i nie łatwo ulegają zepsuciu.

**Koleje żelazne w Rosyi.** Z końcem r. 1870, znajdowało się w cesarstwie Rosyjskiem 35 linii kolei żelaznych, których długość wynosiła razem mil geogr. 1384. W ciągu tego roku przewieziono na wszystkich tych kolejach 14.685.988 podróżnych i 224.707.200 cent. cłowych ładunku. Ogólny dochód wszystkich razem wynosił 78.634.437 rubli, czyli na milę 56.818 rubli albo 94.700 złr. Najwięcej dochodu dawała droga Mikołajewska, to jest przeszło 175.000 rubli na milę, dalej moskiewsko-morszańska 140.000 rs. na milę; Cesarsko-sielska i Razańsko-koziłowska po 105.000 rs. na milę; Moskiewsko-Niżegorodzka i Moskiewsko-Kurska po 70.000 rs.; Rysko-Dynaburska 63.000 rs. Warszawsko-Petersburska i Peterhofska po 56.000 rs.; Wolgo-donska i Dynabursko-Witowska po 50.000 rs.; Orłowsko-Witebska i Kursko-Kijowska po 40.000 rs.; na milę; Gruszecko rostowska około 35.000 rubli srebr.; Rygsko-Mitawska i Kozłowsko-Woronezka po 28.000 rs. na koniec Szujsko-Iwanowska, Riazko-Marczańska po 22.000 rs. na milę. Z dróg żelaznych Królestwa Polskiego Warszawsko-Wiedeńska dała no milę 64 000 rs. Warszawsko-bydgoska 38.000 rs. Warszawsko-Terespolska 28.000 rs., na koniec Łódzka 22.000 rs. Dochodu z pozostałych kolei jeszcze nieobliczono.

**Nowy sposób wyrabiania gazu.** Dotąd otrzymywano gaz oświetlający przez prażenie węgla kamiennego w retortach glinianych aż do białości, obecna reforma zależy na prażeniu go w retortach żelaznych w temperaturze nie zbyt wysokiej. Gaz w ten sposób otrzymany nie ma tak ostrój i wstrętniej woni i pali się daleko oszczędniej a zarazem jaśniej.

**Przyrządy do wyrabiania rur drenowych i próżnych cegieł.** W latach 1869 i 1870 ministerstwo rolnictwa

w Wiedniu, zakupiło w Darmsztadzie u fabrykanta Jordana, jedenaście przyrządów do wyrabiania rur drenowych i próżnych cegieł. Z pomiędzy tych pięć większych przeznaczono dla Górnej i dolnej Austrii, dla Czech, Styryi i Galicyi wschodniej; z sześciu mniejszych dostało się po jedną Galicyi zachodniej, Morawom, Salcburgowi, Voralbergowi, dwa zaś Krainie. Jedna z tych ostatnich nadesłana Towarzystwu rolniczemu krakowskiemu, została w drodze uszkodzoną, tak, iż trzeba było kazać niektóre jej części odlewać na nowo w Krakowie w fabryce Zieleniewskiego i z tego powodu użytą być nie mogła. Obecnie znajduje się u jednego z właścicieli ziemskich w Tarnowskim, który ją wypożyczył. Przyrząd posłany do Lwowa, miał być użytym w Dublanach, ponieważ jednak tam nie ma ani suszarni do cegieł, ani pieca do ich wypalenia, przeto wypożyczono go Hillerowi, właścicielowi cegielni pod Lwowem, u którego zamówiono dla Dublan 10.000 rur drenowych, a z których już większą część zesłanej jesieni wypalił. Zdaniem Towarzystwa Gospodarskiego Galicyjskiego we Lwowie, machina ta jest bardzo dobrą, a lubo nie wyrabia tak szybko rur drenowych, jak podobne przyrządy pochodzące z fabryki w Willhehead w Anglii, nie można tego przypisywać wyłącznie machinie darmsztadzkiej, wypada raczej sądzić, że robotnicy miejscowi nie nabrali jeszcze dostatecznej wprawy w jej użyciu, a mianowicie też nieco zawikłane urządzenie wieka od skrzyni sprawia im dużo trudności.

**Ceny żelaza** podnoszą się, i tak w walcowniach niższego Renu i westwalskich podniesiono cenę centnara żelaza sztabowego o 6 sgr., blachy o 9 sgr.. Przyczyną tego podrożenia jest z jednej strony wielkie poszukiwanie, z drugiej podskoczenie cen surowcu.

**Banki cyrkulacyjne w Niemczech.** W związku niemieckim znajduje się 32 banki, wydające banknoty. Z tych bank pruski publiczny i dziewięć banków prywatnych w dawnych prowincjach pruskich, trzy banki w krajach zabranych w r. 1866, po jednym w Hanowerze, Frankfurtie nad Menem i Homburgu — razem w Prusach trzynastie. W Saksonii 4. W innych krajach północnych Niemiec 12. W południowo-zachodnich Niemczech 2. Nakoniec 1 bank w Luxemburgu. Banki tylko te mają przywilej wydawania asygnat, których obecnie krąży w Niemczech wydanych przez bank pruski publ. za sumę tal. 195.000.000

Banków 9 prywatnych . . . . .	" "	9.000.000
Bank frankfurcki . . . . .	" "	18.000.000
" Saski . . . . .	" "	12.000.000
" Lipski . . . . .	" "	4.000.000
" Hanowerski . . . . .	" "	4.000.000
" Rosztock . . . . .	" "	1.250.000
" Brunświcki . . . . .	" "	4.500.000
" Bremeński . . . . .	" "	5.130.000
" Darmstadzki . . . . .	" "	5.630.000
" Anhalt-Dessau . . . . .	" "	1.000.000
" w Gera . . . . .	" "	2.000.000
" Gotajski . . . . .	" "	1.600.000
" w Homburgu . . . . .	" "	570.000
" Lipski Zjednoczony . . . . .	" "	1.000.000
" Lubecki komercyjny . . . . .	" "	2.000.000
" Luxemburski . . . . .	" "	5.000.000
" Meiningski . . . . .	" "	5.000.000
" Oldenburski krajowy . . . . .	" "	2.000.000
" Turyngski . . . . .	" "	3.000.000
" Wajmarski . . . . .	" "	5.000.000
" Bawarski w Monachium . . . . .	" "	4.570.000

Razem tal. 291.250.000

Ile znajduje się banknotów przez inne banki wypuszczonych niewiadomo, wszakże przyjąć można, iż ogólna suma wyniesie z górą 300 mil. tal.



**Wpływ węgla na kwiaty.** W piśmie „Revue Horti-cole“ jeden z współpracowników donosi, iż przekonał się, że nasypawszy warstwę półcalową proszku z węgla kamiennych na powierzchnię ziemi w doniczce, kwiaty jak np. róże, kamelie itp. nie tylko są bujniejsze i liczniejsze, ale nadto nabierają nadzwyczaj żywej i pięknej barwy.

**Sady włościańskie w Królestwie Polskim** zaczynają się coraz bardziej upowszechniać. Dawniej rzadko było można napotkać sad około chaty włościańskiej. w ostatnich jednak latach zaczęli oni sadzić drzewa i okazywać pociąg do sadownictwa. Surowe kary naznaczone za uszkodzenie drzewa zasadzonego w sadzie lub przy gościńcu, wywarło ten wpływ zbawienny. Włościanin przedtem nie miał chęci sadzenia i szczepienia drzew, gdyż był pewny, że lada dzień zostanie złamane lub wyrwane z korzeniem przez szkodnika. Zwierzchność gminna odpowiedzialna przed urzędem powiatowym za uszkodzone drzewa na jej terytorium, skrzętnie śledzi przestępców i pociąga ich natychmiast pod karą.

**Rolnicza produkcja w Chinach.** Czteryście do pięciuset milionów Chińczyków żyje przeważnie pokarmami roślinnymi, a ponieważ kraj ten jest pięć razy większy od Francji, a musi wyżywić blisko trzy razy tyle ludności, przeto można sobie wyobrazić jak rolnictwo tam się wysila, aby uczynić zadosyć potrzebom tak gęstej ludności, tém bardziej, że Chiny nie radzą sobie dowozami zboża zagranicznego jak Francja i Anglia. Około 70—80 rozmaitych warzyw tam uprawiają. Główną podstawę żywności stanowi ryż, a dla uzyskania jak największych plonów Chińczycy zadają sobie nadzwyczaj wiele pracy. Dla nawodnienia pól ryżowych musiano przekopywać góry, zrównywać i niwelować pagórki i niziny, rzeki wstrzymywać i cały kraj okryć gęstą siecią rowów i kanałów. Simon powiada, że odkąd stoi świat nie widziano tak starannego systemu nawodnienia jaki się znajduje w Chinach. Od zachodnich granic Chin aż po brzegi morza na wschodzie, na rozkaz człowieka przewalają się po całej powierzchni fale rzeczne, ażeby zapewnić mu obfite zbiory rolnicze. Urodzaje tam są, skutkiem mozołów i pracy, bajeczne. Z jednego akrapola zbierają 80—100 centnarów ryżu, a więc 60 centnarów z morga. Ani praca, ani najdoskonalszy system nawodnienia nie dokazałyby jednak tych cudów, gdyby nie wyborne zmierzwienie pól. Chińczycy, chociaż nie znają uczonej teorii Liebiga, są za to wybornymi praktykami. W kraju tym nic się nie marnuje; odchody ludzkie i zwierzęce, odpadki kuchenne, chwasty, kości, wapno, skorupy ostrygowe, ryby, porosty morskie, mają tam większą wartość, aniżeli u nas szmaty lniarne. Wprawdzie Chińczycy nie mają zbyt wybrednego zmysłu powonienia, a na ich dziedzińcach folwarcznych nieszczególnie powietrze panuje, ale zważywszy na to, że tu idzie o to, ażeby odchody milionów ludzi były spożytkowane. Chińczycy mają mnóstwo najrozmaitszych sposobów przyrządzania nawozów i są bieglijsi w tej sprawie niż najlepszy kucharz paryski w przyrządzaniu przysmaków, ale im to sowiec wynagradza urodzajnością pól. Handel nawozami jest tak rozpowszechniony w Chinach, że jest mnóstwo statków, trudniących się wyłącznie rozwożeniem nawozu. Wzdłuż statków na kijach bambusowych wiszą kosze, napelnione różnemi gatunkami nawozu, które odstępują się po drodze potrzebującym. Istnieje bardzo wiele przepisów cesarskich, dotyczących się przysposobiania nawozu i samego nawożenia, a każdy trzyma ich się ściśle już tylko dla tego, że je wydał cesarz, szanowany w Chinach jak bóstwo. Ponieważ w Chinach lasy są wyniszczone, a o opał bardzo trudno, przeto Chińczyk oszczędza go niezmiernie i żywność gotuje przy garści, Bóg wie jakiego pochodzenia szczątków organicznych. Wprawdzie nie zagraża nam dzisiaj jeszcze takie przeludnienie jak

w Chinach, nie potrzebujemy więc zadawać sobie tyle trudu, co biedny mieszkaniec niebieskiego państwa, ale z czasem przyjdzie do tego na całej kuli ziemskiej i dla tego też nauka ekonomii powinna mieć gorących zwolenników, ażeby przy tej pomocy utorować trudne stosunki życia przyszłym pokoleniom, na jakie będą narażeni. Chińczycy już dziś uczą się od nas wielu rzeczy, ale i my możemy od nich bardzo wiele skorzystać dla przyszłych wieków.

**Garbnik w piwowarstwie.** W piśmie niemieckim „Der Bierbrauer“ napotykać wiadomość, że garbnik (Tannin) otrzymywany z galasówek może w zupełności a korzystnie wyczerzyć chmiel przy wyrabianiu słodkiego piwa. Dodatek 15 gram. garbniku zastępuje 1 funt słowy chmielu najlepszego. Garbnik rozpuszczony w 8—10 częściach wody gorącej i w stanie roztworu dodany do gotującej się brzeczki, po zagotowaniu klaruje ją doskonale, a na kilsztoku wydziela się szybko jako osad. Komu więc nie zależy na aromacie i goryczce chmielu i chce robić piwo słodkie, ten może z oszczędzeniem wydatków i czasu używać Tanniny. Preparat ten nie jest drogim i można go dostać we wszystkich składach materiałów aptecznych.

## Doniesienia rolnicze, przemysłowe i handlowe.

Kraków 19 sierpnia.

Ostatni targ na Baranie był bardzo słaby, z zagranicy z kupców nikt tam nie przybył. Targ na Kleparzu był równie bardzo mały, dowóz zboża bardzo nieznaczny. Płacono za pszenicę od zlr. 10—11<sup>50</sup>, za żyto zlr. 7<sup>20</sup>—8; za jęczmień od zlr. 6<sup>40</sup>—7; za owies zlr. 3<sup>40</sup>—7<sup>50</sup>. Za rzepak żądano zlr. 15, ale na tę cenę kupca nie było.

Wrocław 17<sup>5</sup> sierpnia.

Pszenica za 85 f. cł. —80—92—95—sgr.. Żyto za 84 f. cł. 57—60—64 sgr.. Jęczmień za 74 f. cł. 39—44—48 sgr.. Owies za 50 f. cł. 31—32—34 sgr.. Kukurudza za 100 f. cł. — — sgr.. Konieczyna czerwona za 100 fun. cł. — — — — — — — — — — tal., biała za 100 fun. cł. — — — — — — — — — — tal., 7<sup>112</sup>—7<sup>34</sup>—8<sup>12</sup> tal. Lnica za 150 fun. cł. — — — — — — — — — — tal. Groch za 200 funt. — — — — — sgr.. Groch pastewny za 90 funt. — — — — — sgr.. Olej rzepakowy za 100 f. cł. 13<sup>14</sup> tal. Okowita za 100 kwart prusk. Tral. 100% 17<sup>12</sup> tal..

Szczecin 16 sierpnia.

Pszenica za 2000 funt. — — — — — 72<sup>14</sup> — — — — — 74 — — — — — tal. Żyto za 2000 funt. — — — — — 48<sup>12</sup> — — — — — 49<sup>12</sup> tal. Jęczmień za 2000 funt. — — — — — tal.. Owies za 2000 funt. — — — — — tal.. Groch za 2000 funt. — — — — — tal.. Groch pastewny za 2000 funt. — — — — — tal.. Rzekpak zimowy za 2000 funt. 103—108 tal.. Olej rzepakowy za 200 f. 27<sup>12</sup> tal.. Spirytus za 100 kwart à 100% 17<sup>34</sup> — — — — — 18<sup>14</sup> tal..

Oświęcim 16 sierpnia.

Na targ dzisiejszy dostarczono wołów 1360, z których 140 przyszło na plac dopiero o godzinie 4 po południu, to też te tylko pozostały, a resztę wszystkie zakupiono. Płacono za parę zlr. 320—480, za centnar wiedeński loco Wiedeń zlr. 34—50. Czerwone woły płacono po zlr. 35<sup>50</sup> za centnar. Prusacy nie kupili, bo nie było dla nich towaru, a i ceny tutaj za wysokie stosunkowo do cen obecnych w Berlinie. (Agencja banku galicyjskiego dla handlu i przemysłu.)

Wiedeń 14 sierpnia.

Na targu dzisiejszym było wołów galicyjskich 1530, węgierskich 728, reszta niemieckich — razem 2291 sztuk. Płacono za centnar zlr. 33<sup>50</sup>—34<sup>50</sup>.



## Kursa papierów i pieniędzy od dnia 12 do 18 sierpnia 1871 r.

Wartość nominalna	Wyplata otych- czasowa	Kupony płatne w	z potrąceniem na podatek	Stopa procentowa		12	14	15	16	17	18	od	Procent ubiegły do d. 19
sierpnia.													
Wiedeń.													
Pożyczki Państwa.													
—	—	Maj Listop.	16%	5%	Renta papierowa za 100 . .	59.70	59.85		60.—	60.50	61.30	w.a. 5000	63.—
—	—	Stycz. Lipiec	16%	5	" srebrna " " . .	70.10	70.85		71.40	71.60	71.60	" 5000	28.—
w.a. 500	—	Maj Listop.	20%	5	Losy z r. 1860 " " . .	103.—	102.80		102.70	102.50	102.70	" 5000	60.—
" 100	—	"	20%	5	" z r. 1860 " " . .	112.75	112.75		112.75	113.25	113.50	" 5000	60.—
" 100	—	"	—	—	" z r. 1864 " " . .	139.—	135.75		139.—	139.20	139.60	—	—
" 100	—	—	—	—	Poż. prem. węgierska z r. 1870	98.80	98.—		98.—	99.10	100.10	—	—
Pożyczki publiczne.													
—	—	Maj Listop.	10%	5%	Oblig. Indemn. Galic. za 100	75.30	75.50		75.50	75.50	75.75	w.a. 5000	70.88
w.a. 120 sr.	—	Stycz. Lipiec	—	5	" Poż. kol. węgiersk. "	110.80	111.—		110.60	116.—	110.40	" 3000	20.—
Listy zastawne.													
—	—	Czerw. Grud.	—	4%	Galic. zakł. kred. ziemsk. za 100	75.75	75.75		75.75	75.75	75.75	w.a. 5000	27.22
—	—	"	—	5	" " " " " "	84.—	84.—		84.—	84.—	84.—	" 5000	34.02
—	—	Stycz. Lipiec	—	6	" " włośc. " "	91.75	91.75		91.75	91.75	91.75	" 5000	40.—
—	—	Marz. Wrześ.	—	6	" Banku hipoteczn. " "	90.—	90.—		90.—	90.—	90.—	" 5000	140.—
—	—	Stycz. Lipiec	—	5	Banku Narodow. austr. " "	91.50	91.50		91.60	91.60	91.60	" 5000	33.33
Akcy Banków.													
w.a. 200 sr.	100	Styczeń	—	5%	Anglo-węgiersk. za sztukę	256.—	258.70		256.50	256.70	258.—	25 sztuk	79.17
" 200 "	80	"	—	5	Dla obrotu ogólnego " "	88.—	88.—		89.—	89.—	91.—	25 "	63.33
" 200 "	200	Styczeń	—	6	Franko-austriack. " "	—	173.50		176.—	178.50	179.—	25 "	158.33
" 200 "	80	Stycz. Lipiec	—	5	Galic. dla handl. i przem. " "	119.50	120.—		120.—	120.25	120.30	25 "	63.33
" 200 sr.	80	"	—	5	" krajowego " "	—	—		—	—	—	25 "	63.33
" 200 "	100	"	—	5	" hipoteczn. " "	—	—		—	—	—	—	—
" 200 "	160	Stycz. Lipiec	—	5	Narodowego " "	—	—		—	—	—	25 "	79.17
" 600 "	600	Stycz. Lipiec	—	5	Zakł. kred. dla handl. i przem. " "	763.—	763.—		762.—	771.—	770.—	5 "	20.—
" 160 "	160	Styczeń	—	5	" węgiersk. ogóln. " "	287.—	292.20		292.40	291.30	113.25	5 "	126.67
" 200 "	80	"	—	5	Związkowego austriackiego	109.75	110.—		109.—	111.75	111.75	25 "	63.33
Akcy kolei.													
M.K. 1000	1000	Stycz. Lipiec	—	5%	Kolei Ces. Ferdyn. póln. za szt.	2155.—	2160.—		2152.—	2157.—	2155.—	5 sztuk	35.—
M.K. 200	200	"	—	5	" Galic. Kar. Ludw. " "	252.50	253.—		252.75	253.75	253.50	25 "	35.—
w.a. 200 sr.	200	"	—	6	" Koszycko-Bogumin. " "	184.25	184.75		186.75	187.80	188.75	25 "	40.—
" 200 "	200	Maj Listop.	—	7	" Lwow. Czerniow. Jassy " "	174.75	174.—		174.—	174.50	174.50	25 "	75.—
" 200 "	200	"	—	5	" Południow. (Lombardy)	180.90	181.40		181.10	182.10	181.90	25 "	75.—
Kraków.													
Rs. 100	—	Czerw. Grud.	—	4%	Listy likwidacyjne za 100	74.—	74.25		74.30	74.40	74.75	z wart.	kup.
" 100	—	Stycz. Lipiec	—	4	Listy zastaw. polsk. "	88.50	88.50		88.50	88.50	88.75	—	—
w.a. 200 sr.	80	"	—	5	Akcy Bank. Gal. d. h. i p. za sz.	72.—	72.—		72.—	72.—	72.—	25 sztuk	63.33
" 200 "	100	"	—	5	" " " hipot. " "	119.—	119.—		119.50	119.75	119.75	25 "	79.17
—	—	—	—	—	Ruble rosyjskie za 100	162.—	162.—		161.50	161.50	161.50	—	—
—	—	—	—	—	Talary pruskie " "	182.50	182.50		182.—	181.—	180.50	—	—
—	—	—	—	—	Srebro austriackie " "	120.50	120.50		120.25	120.30	120.30	—	—
—	—	—	—	—	Dukat ważny za sztukę	5.75	5.75		5.75	5.74	5.74	—	—
—	—	—	—	—	Napoleon d'or " "	9.63	9.63		9.63	9.63	9.63	—	—
—	—	—	—	—	Półimperyal ros. " "	9.76	9.76		9.76	9.75	9.75	—	—
—	—	Maj Listop.	10%	5%	Oblig. Indemn. Galic. za 100	76.20	76.20		76.25	76.25	76.25	z wart.	kup.
—	—	Marz. Wrześ.	—	6	Listy Gal. Bank. hipot. " "	89.50	89.50		89.—	89.—	89.—	w.a. 5000	140.—
—	—	Czerw. Grud.	—	4%	Listy zastawn. Galic. za 100	75.—	75.—		75.—	75.—	75.—	" 5000	27.22
—	—	"	—	5%	" " " " " "	84.25	84.25		84.25	84.25	84.25	" 5000	34.02
Lwów.													
w.a. 200 sr.	80	Stycz. Lipiec	—	5%	Akcy Bank. Gal. d. h. i p. za sz.	71.50	71.50		71.50	71.50	—	25 sztuk	63.33
" 200 "	100	"	—	5	" " " hipot. " "	121.—	121.—		121.—	121.—	—	25 "	79.17
—	—	Czerw. Grud.	—	4	Listy zast. Tow. kredyt. za 100	75.50	75.50		75.50	75.50	—	w.a. 5000	27.22
—	—	"	—	5	" " " " " "	84.70	84.70		84.70	84.70	—	" 5000	34.02
—	—	Marz. Wrześ.	—	6	" " Bank. hipot. " "	89.80	89.80		89.80	89.80	—	" 5000	140.—
Warszawa.													
Rs. 100	—	Czerw. Grud.	—	4%	Listy likwidacyjne za 100	74.48	74.56		75.—	75.—	—	Rs. 100	86. 5/9
" 100	—	"	—	4	" zast. 100 rs. I. ser. " "	89.75	89.75		89.74	89.56	—	" 100	63. 2/9
" 100	—	"	—	4	" " " II. " "	88.72	88.75		88.74	88.56	—	" 100	—
" 100	—	"	—	5	" " nowe z 1869 " "	89.—	89.—		89.—	88.83	—	" 100	79. 4/5

5<sup>te</sup> losowanie seryj i numerów węgierskiej pożyczki premiejowej z r. 1870 w d. 14 sierpnia 1871 r.

Wylosowano 12 seryj: 236. 389. 865. 1437. 1697. 2056. 2262. 2614. 3610. 4269. 4410. 4944:

Seria	Nu-mer	Wygrana zlr. w. a.	Seria	Nu-mer	Wygrana zlr. w. a.	Seria	Nu-mer	Wygrana zlr. w. a.	Seria	Nu-mer	Wygrana zlr. w. a.
389	38	500	865	42	500	1697	24	500	4269	13	500
389	46	500	865	46	5000	2614	2	25000	4269	30	500
389	48	500	1437	19	500	2614	8	500	4410	15	1000
865	2	500	1437	35	250000	3610	42	1000	4410	20	1000
865	37	500	1437	42	500	4269	3	500	4410	41	1000

Sobota godz. 10 min. 35 po południu. Telegrafowane kursa Wiedeńskie.

Akcy kredytowe 292.20 Lombardy 181.80, Losy z r. 1860 103.20 Losy z r. 1864, 140.— Akcy Franko-aust. 120.60 Napoleony 9.62 Akc. kol. Kar. Lud. 253.—, Akc. kol. Lwów. Czern. — Akc. kol. póln. wchodniej — Akcy bank. — Akc. bank. zwiazkowego — Akc. bank. jen. — Renta w srebr. — Oblig. indemn. gal. — Akc. bank. wiedeń. dla obrotu ogólnego — Akc. anglo-banku 268.20 Akc. kol. rządowej 424. Akc. kol. siedmiogr. — Akc. kol. Rudolfa — Akc. kol. Pardubie — Akc. kol. póln. — Tramway 212.60 Akc. banku budowy — Akc. kol. wchod. — Akc. kol. alfeldzkiej — Akc. banku anglo-węgier. —

Wydawca, nakładca i redaktor odpowiedzialny Ignacy Soldraczyński. W Druk. Uniw pod zarządem K. Mańkowskiego.